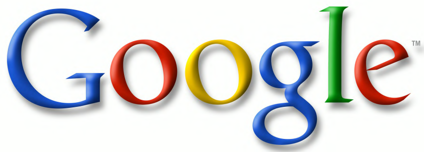
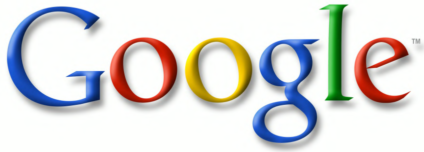




Semenov-Tian-Shanskii V. P.

В. П. СЕМЕНОВЪ-ТЯНЪ-ШАНСКІЙ.

КЪ ЗАКОНОПРОЕКТУ

ВЫХОДѢ ИЗЪ ОБЩИНЫ.

(Законъ 9 Ноября 1906 г.).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.





В. П. СЕМЕНОВЪ-ТЯНЪ-ШАНСКІЙ.

КЪ ЗАКОНОПРОЕКТУ

О ВЫХОДѢ ИЗЪ ОБЩИНЫ.

(Законъ 9 Ноября 1906 г.).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1908.

В. П. СЕМЕНОВЪ-ТЯНЪ-ШАНСКІЙ.

КЪ ЗАКОНОПРОЕКТУ

О ВЫХОДѢ ИЗЪ ОБЩИНЫ.

—

(Законъ 9 Ноября 1906 г.).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1908.

Еще полвѣка назадъ, при разработкѣ проекта законовъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, была высказана мысль о желательности содѣйствія переходу крестьянъ отъ общиннаго къ личному владѣнію. Не отвергая желательности допущенія такого перехода, Редакціонныя Коммисіи по составленію Положеній 19 Февраля 1861 г. находили, однако, что «распоряженіе землею, принадлежащею въ собственность мірскому обществу, должно быть предоставлено усмотрѣнію общества, которое можетъ оставить землю въ общемъ владѣніи, или раздѣлить ее, когда признаетъ это нужнымъ, между домохозяевами, назначивъ каждому участокъ въ частную собственность; но вмѣстѣ съ тѣмъ не слѣдуетъ стѣснять и членовъ обществъ непремѣнною обязанностью оставаться въ общемъ владѣніи, доколь само общество не произведетъ общаго раздѣла своихъ земель». *) Поэтому, по мнѣнію Редакціонныхъ Коммисій, слѣдовало каждому домохозяину предоставить «требовать отъ общества выдѣла на свою часть участка въ натурѣ; если же выдѣлъ участка въ натурѣ окажется невозможнымъ или неудобнымъ, то можно предоставить обществу удовлетворить своего члена,

*) А. Скребицкій, Крестьянское дѣло, изд. 1862 г. т. I стр. 42.

желающаго выдѣлиться, денежнымъ вознагражденіемъ, по взаимному соглашенію или по оцѣнкѣ». *) Вообще, по мнѣнію Редакціонныхъ Коммисій, не слѣдовало «препятствовать переходу земель, окончательно пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность, изъ общиннаго владѣнія въ личное. Если способъ общиннаго владѣнія крестьяне признаютъ для себя выгоднымъ, то надлежитъ ихъ оставлять при такомъ порядкѣ владѣнія; но вмѣстѣ съ тѣмъ не должно искусственнымъ покровительствомъ системѣ общиннаго владѣнія преграждать крестьянамъ путь къ общему и отдѣльному выходу изъ общиннаго порядка». **) Затѣмъ, при обсужденіи вопроса объ общинномъ и личномъ владѣніи, Редакціонными Коммисіями была высказана мысль, что «вопросъ объ общинномъ и личномъ владѣніи землями, которыя будутъ выкуплены, долженъ быть рѣшенъ согласно особенностямъ каждой мѣстности, а въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи предоставленъ естественному ходу вещей. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ удерживаться отъ стремленій разрѣшать этотъ вопросъ принудительными правительственными мѣрами» ***).

Приведенныя сужденія и легли въ основу тѣхъ статей дѣйствовавшаго до настоящаго времени закона, которыя касаются выдѣла участковъ отдѣльнымъ домохозяевамъ изъ земли, пріобрѣтенной обществомъ въ собственность.

Вопросъ о выдѣлѣ участковъ въ дѣйствующемъ законѣ предусматривается тремя статьями: 12 Общ. Пол. и

---

*) Тамъ-же.

**) Тамъ-же.

***) Матеріалы Редакц. Комм. изд. 1859 г. т. I ч. I стр. 7.

106 и 107 ст. Пол. Вык. (по изд. 1902 г.). Первая изъ нихъ (ст. 12 Общ. Пол.) повторяетъ въ нѣсколько измѣненной редакціи то, что было высказано Редакціонными Коммисіями, статьи же 106 и 107 Пол. вык. не имѣютъ основаній въ сужденіяхъ Редакціонныхъ Коммисій, такъ какъ ихъ не заключается въ проектѣ Положенія о выкупѣ, представленномъ Коммисіями Высшему Правительству. Изъ этихъ послѣднихъ статей, статья 106 дѣлаетъ лишь ссылку на то, что по окончаніи выкупа, на выкупленныя земли распространяется дѣйствіи ст.ст. 9—16 Общ. Пол., т. е. между прочимъ и ст. 12, а ст. 107, почти однородная со статьею 10 Общ. Пол., говоритъ о томъ, что выкупленная цѣлымъ сельскимъ обществомъ земля признается собственностью всего общества, которое и пользуется правомъ разверстки оной между своими членами.

Какъ названныя выше, такъ и всѣ другія сужденія Редакціонныхъ Коммисій о характерѣ общиннаго владѣнія приводятъ къ заключенію, что наше законодательство за общинною землею признаетъ вообще значеніе собственности общественной, а не общей. Разница между понятіями общей и общественной собственности, въ примѣненіи именно къ надѣльнымъ землямъ, вполнѣ точно установлена практикою Кассаціоннаго Сената. Такъ Гражданскій Касс. Департаментъ Сената (рѣш. 1883 г. № 115) говоритъ, что «существенное различіе общественной собственности отъ общей состоитъ въ томъ, что собственникомъ первой является само общество, какъ юридическое лицо, отдѣльное отъ его членовъ; собственниками же второй являются отдѣльныя лица, а не общество» и что «въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное имущество не

составляетъ собственности какого-либо общества, установленнаго или признаннаго закономъ, а между тѣмъ, право на пользованіе этимъ имуществомъ не принадлежитъ никому въ отдѣльности, а составляетъ право нѣсколькихъ лицъ, не соединенныхъ между собою ни закономъ, ни какимъ-либо актомъ или договоромъ, тогда такое имущество, составляя общую принадлежность многихъ лицъ, можетъ, въ этомъ смыслѣ, быть названо общимъ»; точно также и Общее Собраніе 1, 2 и Касс. Д—товъ Сената въ одномъ изъ своихъ рѣшеній (1887 г. № 9) указываетъ, что «общинное или общественное владѣніе, которое предусмотрѣно Положеніями о крестьянахъ, по своему свойству составляетъ особый видъ общаго владѣнія, опредѣляемаго ст. 543 и послѣд. Зак. Гражд.; при общиннномъ владѣніи физическое лицо не можетъ указать ни на одну количественную часть имущества, которую имѣло-бы въ исключительной своей власти; само число членовъ общества, участвующихъ во владѣніи, не есть нѣчто постоянное, неизмѣнное, но измѣняется непрерывно, извнутри и извнѣ, наростаетъ и уменьшается, и каждому члену общины принадлежитъ лишь право владѣнія; но и послѣднее принадлежитъ ему въ тѣхъ лишь предѣлахъ, которые установлены обществомъ, міромъ; безъ его согласія никто изъ членовъ не можетъ уступить этого своего права участія въ общемъ владѣніи (ст. 35 Общ. Пол. и ст. 164 Пол. Вык. по изд. 1876 г.); полнымъ хозяиномъ этой общественной (мірской) земли является сельское общество, оно ею распоряжается...» Наиболѣе наглядный примѣръ различія общественной и общей (въ узкомъ смыслѣ) собственности можетъ быть данъ сравненіемъ земли, пріобрѣтенной обществомъ, съ землею, пріобрѣ-

тенною товариществомъ: въ первомъ случаѣ, доля участія каждаго заранѣе не опредѣлена, и опредѣленіе ея зависитъ отъ общества, какъ юридическаго лица-собственника земли; во второмъ же-доля каждаго участника заранѣе установлена договоромъ; такая же общая, а не общественная собственность была установлена законоположеніями, дѣйствовавшими до освобожденія крестьянъ, для «вольныхъ хлѣбопашцевъ» (крестьянъ собственниковъ, водворенныхъ на собственныхъ земяхъ), ибо по этимъ законамъ, помѣщику, продававшему свою землю крестьянамъ вмѣнялось въ обязанность или самому, при заключеніи условія съ крестьянами, произвести раздѣлъ уступленной имъ въ собственность земли на участки, или назначить, въ какой именно срокъ и на какихъ именно основаніяхъ крестьяне должны сдѣлать этотъ раздѣлъ *).

Единственною кажущеюся непослѣдовательностью въ принятіи законоположеніями 19 Февраля 1861 г. для общинной крестьянской земли понятія общественной собственности, является помѣщенное въ ст. 12 Общ. Пол. выраженіе о томъ, что каждый членъ общества, желающій выдѣлиться, можетъ требовать себѣ участка, соразмѣрнаго «съ долею его участія въ пріобрѣтеніи общественной собственности». Выраженіе это, какъ будто дающее основаніе считать общинную землю не общественною, а общею собственностью, находитъ, однако, себѣ объясненіе въ томъ, что право выхода изъ общины, предоставляемое отдѣльнымъ домохозяевамъ-крестьянамъ ст. 12 Общ. Пол., было отнесено Редакціонными Коммисіями къ случаямъ пріобрѣтенія

*) См. напр. т. IX Зак. Сост. изд. 1857 г., ст. 807, п. 3.

крестьянами земли не посредствомъ выкупа съ помощью Правительства, а всякими другими способами (пріобрѣтеніемъ земли покупкою отъ помѣщика, добровольнымъ соглашеніемъ между крестьянами и помѣщиками, пріобрѣтеніемъ крестьянами земли на имя помѣщика еще во время существованія крѣпостнаго права, переводомъ крестьянъ помѣщикомъ въ разрядъ «свободныхъ хлѣбопашцевъ» и проч.); статьи же, подобной ст. 12 Общ. Пол., какъ уже указано выше, при разработкѣ Редакціонными Коммисіями Положеній о выкупѣ, въ это послѣднее положеніе введено не было. Доказательствомъ того, что Редакціонныя Коммисіи не относили ст. 12 Общ. Пол. къ землямъ, подлежавшимъ выкупу съ содѣйствіемъ Правительства, служитъ уже одно то обстоятельство, что ст. 12 была выработана юридическимъ отдѣломъ Коммисій, а Положеніе о выкупѣ разработывалось отдѣломъ финансовымъ, и если въ Положеніи о выкупѣ появилась въ ст. 106 ссылка на то, что по окончаніи выкупа на земли выкупленныя распространяется дѣйствіе, между прочимъ, ст. 12 Общ. Пол., то эта ссылка сдѣлана была въ порядкѣ редакціонномъ. Слѣдуетъ также отмѣтить, что указаніе въ ст. 12 Общ. Пол. на право выдѣла «соразмѣрно съ долею участія въ пріобрѣтеніи общественной собственности» было сдѣлано лишь при окончательной редакціи ст. 12, а при общихъ, приведенныхъ выше, сужденіяхъ Коммисій о нежелательности стѣснять выходъ отдѣльныхъ крестьянъ изъ обществъ упоминалось лишь о правѣ требовать «выдѣла на свою часть участка въ натурѣ». Подтвержденіемъ тому, что при разработкѣ Общаго Положенія о крестьянахъ не имѣлось въ виду относить правило ст. 12 (по изд. 1902 г.) къ землямъ

(полевымъ), выкупаемымъ крестьянами съ содѣйствіемъ Правительства, можетъ служить ст. 37 Общ. Пол. по изд. 1876 г., впослѣдствіи исключенная изъ Свода, упоминающая о томъ, что крестьяне на основаніи ст. 36 (ст. 12 по изд. 1902 г.) могутъ распоряжаться выкупленными усадьбами и тѣми землями, которыя пріобрѣтены ими по силѣ ст. 11 и 12 (по изд. 1876 г.), т. е. выкупаемыми усадьбами и пріобрѣтенными въ собственность отъ помѣщиковъ, на основаніи общихъ законовъ, полевыми землями и другими угодьями.

Изложенное еще разъ подтверждаетъ тотъ выводъ, что законоположенія 19 Февраля 1861 г. признавали за общинными землями, выкупаемыми крестьянами съ содѣйствіемъ Правительства, значеніе общественной собственности, и не только допускали возможность, но признавали желательность выхода отдѣльныхъ домохозяевъ изъ общины путемъ выдѣла въ личную собственность отдѣльныхъ участковъ земли. Однако, вопросъ о томъ, какъ именно долженъ производиться этотъ выдѣлъ и какимъ образомъ можно опредѣлить долю участія отдѣльнаго члена въ пріобрѣтеніи общественной собственности, въ сущности, не предрѣшался вовсе составителями Положеній 19 Февраля 1861 г. Изъ самаго же понятія общественной собственности можетъ быть сдѣланъ лишь тотъ выводъ, что главнымъ распорядителемъ общественной земли является ея владѣлецъ — общество, а не отдѣльные его члены, и потому выдѣлъ долженъ быть производимъ съ согласія общества, а доля выдѣла прежде всего должна быть установляема тѣмъ же обществомъ, и опредѣленіе этой доли ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предоставляемо усмотрѣнію отдѣльныхъ членовъ общества.

По поводу этого исключительнаго пра́ва владѣльца общественной собственности опредѣлять права́ отдѣльныхъ членовъ общества на полученіе долей участія въ этой собственности надлежитъ отмѣтить, что наши гражданіе законы даже для общей собственности, гдѣ права совладѣльцевъ шире, чѣмъ права членовъ общественной собственности, устанавливаютъ многія преимущества совладѣльцевъ, остающихся въ общемъ владѣніи, предъ совладѣльцами, желающими выдѣлиться: такъ, хотя послѣднимъ и предоставляется право продажи своихъ долей, безъ согласія остальныхъ совладѣльцевъ, но выдѣлъ доли можетъ быть совершенъ лишь при условіи согласія на то остальныхъ совладѣльцевъ [ст. 548 и 555 Зак. Гражд. изд. 1900 г., и рѣшенія Гражд. Касс. Д—та 1900 г. № 75, 1875 г. № 178, 1876 г. № 559, 1877 г. № 36, 1885 г. № 103 и др. *)], причемъ совладѣльцамъ, остающимся въ общемъ владѣніи, предоставляется право преимущественной покупки доли выдѣляющагося [рѣш. Гр. Касс. Д—та 1900 г. № 55 и др. **)].

Съ прекращеніемъ взиманія выкупныхъ платежей по Высочайшему Манифесту 3 Ноября 1905 г., явилась необходимость въ изданіи такого закона, который установилъ бы способъ выхода изъ общины отдѣльныхъ домохозяевъ и выдѣла послѣднимъ доли участія въ общественной землѣ. Законъ этотъ, очевидно, долженъ былъ быть такимъ, чтобы вполнѣ соотвѣтствовать указаннымъ общимъ началамъ нашего законодательства относительно правъ отдѣльныхъ членовъ въ общественной собственно-

---

*) См. И. Тютрюмовъ, Законы Гражд. изд. 1905 г. стр. 279.

**) Тамъ же.

сти и совладѣльцевъ въ собственности общей, не уменьшая правъ отдѣльныхъ членовъ, но и не увеличивая ихъ за счетъ правъ самаго общества, либо остальныхъ совладѣльцевъ. Примѣненіе къ лицамъ, выходящимъ изъ общины, владѣющей надѣльною землею, установленнаго ст. 12 Общ. Пол. и не расходившагося съ понятіемъ гражданскихъ законовъ объ общей собственности и о правахъ ея совладѣльцевъ, правила о соотвѣтствіи выдѣла при выходѣ изъ общины долѣ участія отдѣльнаго ея члена въ пріобрѣтеніи общественной собственности, и перенесеніе тѣмъ самымъ на общинную землю понятія общей собственности,—оказывается невозможнымъ по той простой причинѣ, что самое понятіе объ общественной собственности, съ правомъ общества производить разверстку, скидку, накидку, передѣлы земли и вообще распоряжаться ею, да еще при существовавшей ранѣе круговой отвѣтственности общества за исправную уплату его членами повинностей, не допускаетъ возможности опредѣлить хотя-бы приблизительно долю участія отдѣльныхъ членовъ общины въ пріобрѣтеніи земельной собственности. Этому опредѣленію препятствовало отчасти также и прекращеніе взиманія выкупныхъ платежей по Манифесту 3 Ноября 1905 г., еще задолго до окончательнаго выкупа общинами отведенныхъ имъ земель *).

Изданный затѣмъ въ порядкѣ ст. 87 Основн. законовъ временный законъ 9 Ноября 1906 г. «о допол-

*) Манифестъ 3 Ноября 1905 г. можетъ быть разсматриваемъ какъ милость къ находящемуся въ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ сельскому населенію, но не какъ законъ, завершившій выкупъ, ибо Манифестомъ 17 Октября 1905 г. для изданія общихъ законовъ былъ созданъ порядокъ одобренія ихъ представительными учрежденіями.

неніи нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія», нынѣ вносимый на разсмотрѣніе въ общемъ законодательномъ порядкѣ, притомъ безъ какихъ бы то ни было поправокъ и измѣненій, необходимость которыхъ указала уже практика его примѣненія въ теченіе цѣлаго года, не можетъ почитаться удовлетворительно разрѣшающимъ вопросъ о выходѣ изъ общины и о выдѣлѣ участковъ общественной земли отдѣльнымъ членамъ общины.

Прежде всего, законъ этотъ долженъ быть названъ издаваемымъ не «въ дополненіе статьи 12 Общ. Пол.», а «въ измѣненіе» этой статьи, ибо какъ уже высказано выше, статья 12 вообще не заключаетъ въ себѣ понятія правъ отдѣльныхъ членовъ общественной собственности на доли въ этой послѣдней, и, кромѣ того, установленіе доли участія въ пріобрѣтенной собственности при общинной формѣ землепользованія представляется практически невозможнымъ.

Далѣе, совершенно нарушающимъ принципъ общественной и общей собственности является упоминаемое въ статьѣ 14 (разд. I) закона правило объ обязательности исполненія требованія отдѣльнаго домохозяина о выдѣлѣ при общемъ передѣлѣ участка изъ общественной собственности «безъ права обществъ удовлетворять выдѣляющихся деньгами». Какъ уже указано было выше, гражданскіе законы даже для общей собственности при выдѣлѣ охраняютъ эту собственность въ пользу владѣльцевъ, остающихся въ общемъ владѣніи; тѣмъ болѣе, такая охрана является обязательной для собственности общественной; а потому ъ статьи 14 подлежало бы исключенію выраженіе

«безъ права общества удовлетворять выдѣляющихся деньгами», съ замѣной этихъ словъ указаніемъ именно на таковое право общества, тѣмъ болѣе, что статья 14 въ этомъ отношеніи является непослѣдовательной по отношенію къ статьѣ 13, а именно: тогда какъ послѣдняя допускаетъ право общества удовлетворить желающаго выдѣлиться домохозяина деньгами, если заявленіе о выдѣлѣ не совпадаетъ съ передѣломъ, статья 14 не допускаетъ такой замѣны, разъ заявленіе и передѣлъ совпадаютъ; почему законъ даетъ такое преимущество заявленію при передѣлѣ, совершенно непонятно; надо еще замѣтить, что статья 13 предоставляетъ недовольному оцѣнкою члену общества отказаться отъ выдѣла и остаться при пользованіи укрѣпленными участками въ прежнихъ границахъ; такое право практически всегда будетъ приводить къ тому, что ни одинъ домохозяинъ не будетъ соглашаться на оцѣнку, а будетъ требовать себѣ выдѣла при передѣлѣ, такъ что статья 13 останется мертвою буквою, и никакой надобности въ ея сохраненіи въ законѣ не встрѣтится. Измѣненіе въ указанномъ смыслѣ конца статьи 14 являлось-бы необходимымъ еще и по тѣмъ практическимъ соображеніямъ, что собственникъ земли—общество имѣло-бы въ такомъ случаѣ возможность выдѣлять землю лишь такимъ домохозяевамъ, которые желаютъ ее обработывать личнымъ трудомъ, и замѣнять выдѣлъ уплатою денегъ въ отношеніи такихъ, которые хозяйства своего не имѣютъ и домогаются укрѣпленія въ личную собственность и выдѣла лишь въ цѣляхъ эксплоатаціи, путемъ аренды и проч., нуждающихся въ землѣ односельчанъ. По тѣмъ же соображеніямъ о сущности общественнаго владѣнія подлежатъ измѣненію и ст. 17 и 18 (разд. I), какъ говорящія о

правѣ выдѣла надѣловъ, выкупленныхъ въ прежнее время по ст. 165 Пол. Вык. изд. 1876 г. и имѣющихъ быть выкупленными путемъ погашенія лежащаго еще на нихъ выкупного долга,—а также и конецъ статьи 3 (разд. I), какъ предоставляющій право на укрѣпленіе въ личную собственность даже той излишней земли, которая состоитъ во владѣніи желающаго выйти изъ общины сверхъ разверстки; здѣсь также нельзя дѣлать выдѣлъ обязательнымъ при условіи уплаты выдѣляющимся обществу стоимости участка, опредѣляемой по первоначальной средней выкупной цѣнѣ угодій, ибо если даже для совладѣльцевъ общей собственности законъ гражданскій, какъ упомянуто выше, предоставляетъ преимущественное право покупки продаваемой однимъ изъ совладѣльцевъ доли, то тѣмъ болѣе владѣлецъ общественной собственности—общество должно имѣть право отказать въ согласіи или дать оное на пріобрѣтеніе участка общественной земли своему члену, желающему купить таковой; при этомъ законъ уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ, какъ это дѣлаетъ статья 3, устанавливать такую оцѣнку земли, которая нисколько не соотвѣтствуетъ современной цѣнности земли и ея настоящей доходности; подобная продажа обществомъ части своей собственности своему члену не можетъ быть названа иначе, какъ принудительной. Къ сему надлежитъ прибавить, что выкупная стоимость земли даже при переходѣ крестьянъ на выкупъ была ниже существовавшей въ то время цѣны земли, такъ какъ выкупная ссуда, выдававшаяся Правительствомъ помѣщикамъ, составляла лишь извѣстную часть дѣйствительной въ то ...емя стоимости земли [отъ 3/4 до 4/5 — см. ст. 66

Пол. Вык. изд. 1876 г. *)]; наконецъ, едва-ли вообще первоначальная выкупная стоимость земли можетъ служить какимъ-либо основаніемъ для опредѣленія той цѣны, по которой эта земля должна быть уступаема отдѣльнымъ членамъ общества, такъ какъ освобожденіе крестьянъ было освобожденіемъ личности ихъ отъ власти помѣщичьей, и выкупъ являлся, въ своей сущности, не покупкою государствомъ для крестьянъ земли, ибо земля и во время крѣпостнаго права находилась въ пользованіи крестьянъ и была отведена послѣднимъ, по общему принципу—согласно фактическому пользованію къ 1861 году,—а вознагражденіемъ помѣщика за лишеніе того обязательнаго труда, который крѣпостные несли въ пользу помѣщика; этимъ и объясняется, почему за основаніе при исчисленіи выкупныхъ ссудъ были взяты указанные въ уставныхъ грамотахъ оброки [ст. 65 Пол. Вык. изд. 1876 г. **)], исчисляемые, въ свою очередь, по правиламъ, установленнымъ въ мѣстныхъ Положеніяхъ, и замѣнившіе существовавшій при крѣпостномъ правѣ обязательный трудъ, причемъ оброки эти не были первоначально исчисляемы по количеству земли, а раскладка ихъ производилась по душамъ, и только впослѣдствіи выкупные платежи были пріурочены къ землѣ. Представляется также весьма неясно изложенной та часть статьи 3, которая говоритъ о способѣ опредѣленія размѣра такъ называемаго «коренного надѣла», т. е. надѣла по послѣдней разверсткѣ, въ тѣхъ случаяхъ,

---

*) См. также А. Скребицкій. крестьянское дѣло, т. IV изд. 1868 г. стр 422—424 и 464.

**) См. также А. Скребицкій, крестьянское дѣло, т. IV изд. 1868 г. стр. 420 и 421.

когда во владѣніи желающаго выйти изъ общины домохозяина состоитъ больше земли, чѣмъ причиталось ему по послѣдней разверсткѣ. Повидимому, изъ статьи этой слѣдуетъ вывести, что въ такихъ случаяхъ домохозяинъ имѣетъ право укрѣпить за собою не только то количество земли, которое составляетъ его коренной надѣлъ но еще и то, которое, сообразно основаніямъ разверстки причтется ему сверхъ коренного надѣла ко времени заявленія о выходѣ изъ общины, т. е. напр. если разверстка была по ѣдокамъ, то домохозяинъ, въ пользованіи котораго случайно оказалось болѣе общественной земли, чѣмъ ему причиталось по разверсткѣ по числу ѣдоковъ во время послѣдней, имѣетъ право на укрѣпленіе за собою, безвозмездно и безъ права общества на замѣну деньгами, и того количества земли, которое ему причтется на ѣдоковъ, вошедшихъ въ составъ его семьи послѣ разверстки. Такой способъ опредѣленія размѣра участка, поступающаго въ личную собственность конечно не можетъ быть признанъ справедливымъ какъ по высказаннымъ уже выше соображеніямъ о сущности общей и общественной собственности, такъ и потому, что измѣненіе состава семей и нахожденіе въ пользованіи даннаго домохозяина излишней, сверхъ разверстки, земли бываетъ очень часто явленіемъ чисто случайнымъ, вовсе не вытекающимъ изъ потребности семьи въ землѣ и происходящимъ совершенно помимо какого-либо участія владѣльца общественной земли— общества.

По только что изложеннымъ соображеніямъ представляется неправильной и статья 5 (разд. I), опредѣляющая долю выходящаго изъ общины домохозяина въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ,—

по фактическому пользованію ко времени подачи заявленія о переходѣ къ личному владѣнію; къ этому слѣдуетъ еще замѣтить, что осуществленіе даннаго закономъ отдѣльному лицу права должно быть предоставлено усмотрѣнію этого лица, причемъ въ такомъ случаѣ оно можетъ руководствоваться выгодностью или невыгодностью осуществленія этого своего права, но выгода осуществленія права въ данный моментъ не должна влiять на увеличеніе объема этого права.

Въ статьѣ 9-ой (разд. I) не имѣется точныхъ указаній, какимъ учрежденіемъ отмѣняются окончательныя постановленія Уѣздныхъ Съѣздовъ по дѣламъ о выходѣ изъ общины. Установленный законоположеніями о крестьянахъ общій порядокъ отмѣны окончательныхъ постановленій Уѣздныхъ Съѣздовъ (ст. 90 и 120 Пол. Устан. Крест.—кн. III Особ. Прил. къ т. IX Зак. Сост. изд. 1902 г.) требуетъ отмѣны ихъ Правительствующимъ Сенатомъ по представленіямъ подлежащихъ Губернскихъ Присутствій. Сохраненіе такого порядка и для постановленій Уѣздныхъ Съѣздовъ по дѣламъ о выходѣ изъ общины представляется необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Дѣла такого важнаго значенія, какъ укрѣпленіе участковъ земли за отдѣльными домохозяевами, съ выходомъ изъ общины и съ выдѣломъ, требуютъ несомнѣнно единообразнаго разрѣшенія на мѣстахъ. Наблюденіе же за единообразнымъ примѣненіемъ закона только и можетъ быть возложено на Правительствующій Сенатъ, какъ высшее въ Имперіи установленіе, наблюдающее за правильнымъ примѣненіемъ законовъ; кромѣ того, постановленія Уѣздныхъ Съѣздовъ, какъ окончательныя по существу, подлежатъ разсмотрѣнію лишь въ кассаціонномъ порядкѣ, а кассаціонною

инстанціею является вообще Сенатъ; едва-ли требуетъ доказательствъ безспорное положеніе, что кассаціонныхъ инстанцій не можетъ быть нѣсколько; хотя наше законодательство и дѣлало попытки, въ цѣляхъ децентрализаціи, создать кассаціонныя инстанціи на мѣстахъ, но такія попытки нельзя назвать удачными; къ числу такихъ попытокъ слѣдуетъ отнести установленіе для дѣлъ, рѣшенныхъ волостными судами, особыхъ правилъ, согласно которымъ кассаціонными инстанціями являлись въ каждой губерніи Губернскія Присутствія; на практикѣ созданіе для каждой губерніи отдѣльной кассаціонной инстанціи создало большія неудобства, выразившія въ самой разнообразной практикѣ по дѣламъ, рѣшеннымъ волостными судами, причемъ оказалась неудобною и мѣра, указанная въ ст. 123 Пол. Устан. Крест. изд. 1902 г., т. е. право Министра Юстиціи, въ случаѣ замѣченнаго имъ отступленія Губернскимъ Присутствіемъ отъ закона, предлагать рѣшеніе Присутствія на усмотрѣніе Сената, такъ какъ такая мѣра создала лишь ни къ чему ненужную процедуру и замедлила разрѣшеніе дѣлъ, не говоря уже о томъ, что внесла случайность въ направленіи дѣлъ въ Сенатъ. По этимъ соображеніямъ представлялось-бы вполнѣ цѣлесообразнымъ въ статьѣ 9 указать, что окончательныя постановленія Уѣздныхъ Съѣздовъ по дѣламъ о выходѣ изъ общины съ укрѣпленіемъ участковъ земли въ личную собственность и съ выдѣломъ подлежатъ обжалованію Губернскому Присутствію въ случаяхъ превышенія предѣловъ вѣдомства или власти или же явнаго нарушенія закона, причемъ Присутствіе постановленія Съѣздовъ, которыя оно находитъ незаконными, представляетъ на благоусмотрѣніе Прав. Сената.

Выше было уже упомянуто о неправильности ст. 14 (разд. I) закона 9 Ноября 1906 г. Теперь слѣдуетъ еще указать на то, что предоставленіе этою статьею права дѣлать заявленія о переходѣ къ личному владѣнію до вступленія въ законную силу приговора о передѣлѣ является и неправильнымъ, и практически трудно осуществимымъ, что доказано примѣненіемъ статьи 14 на практикѣ, какъ это видно изъ доходившихъ до Сената дѣлъ о выдѣлѣ. Такъ, временемъ вступленія въ законную силу приговора о передѣлѣ, по силѣ статьи 30 Общ. Пол. изд. 1902 г., долженъ считаться не моментъ его составленія, а моментъ его утвержденія Уѣзднымъ Съѣздомъ; слѣдовательно статья 14 предоставляетъ отдѣльнымъ домохозяевамъ право дѣлать заявленія о выходѣ изъ общины уже послѣ составленія приговора о передѣлѣ и до его утвержденія Уѣзднымъ Съѣздомъ, причемъ, такъ какъ разверстка по послѣднему передѣлу еще не получила надлежащей санкціи,—право на выдѣлъ должно опредѣляться по предыдущей разверсткѣ. На практикѣ такое право порождаетъ желаніе выйти изъ общины и получить участокъ общественной земли въ личную собственность у тѣхъ домохозяевъ, у которыхъ по новому приговору о передѣлѣ происходитъ уменьшеніе размѣра надѣла, т. е. желаніе пріобрѣсти возможно большую долю общественной собственности; изъ-за такого желанія, налагающаго какъ-бы запрещеніе на производство передѣла, отношенія между лицомъ, желающимъ выйти изъ общины, и обществомъ крайне обостряются: общество въ подобномъ случаѣ отказывается отъ выдѣла, чѣмъ нисколько не облегчается, а, напротивъ того, затрудняется достиженіе той цѣли, для

которой создается самый законъ *). Встрѣчающіяся на практикѣ затрудненія въ примѣненіи ст. 14 закона 9 Ноября 1906 г. по буквальному ея смыслу привели Прав. Сенатъ къ необходимости придать практически единственно возможное разъясненіе въ томъ смыслѣ, что заявленія о выходѣ изъ общины, сдѣланныя домохозяевами послѣ составленія приговора о передѣлѣ, удовлетворяются выдѣломъ участка въ размѣрѣ, опредѣленномъ тѣмъ приговоромъ о передѣлѣ, который подлежитъ утвержденію Уѣзднаго Съѣзда. Однако, и такое разъясненіе является нѣсколько неудовлетворительнымъ для тѣхъ случаевъ, когда приговоръ почему либо не получаетъ санкціи Съѣзда; причины отказа въ утвержденіи передѣла могутъ быть весьма различныя, какъ напр. простой пропускъ въ приговорѣ члена какой-либо семьи, ариѳметическая ошибка въ исчисленіи и т. п.; по смыслу закона (ст. 31 Общ. Пол. изд. 1902 г.) и по практикѣ Сената, Съѣзды могутъ или утвердить приговоръ о передѣлѣ, или отказать въ утвержденіи, но не могутъ вносить въ нихъ какихъ-либо поправокъ; при такихъ условіяхъ, приговоры кассируются Съѣздами очень часто не по однимъ формальнымъ нарушеніямъ, допущеннымъ при составленіи оныхъ, т. е. при ничтожности самаго приговора, какъ таковаго (напр. составленіе приговора менѣе чѣмъ $^2/_3$ домохозяевъ, при отсутствіи старосты и проч.), а по нарушенію правъ отдѣльныхъ лицъ.

---

*) Случаи обостренія отношеній между обществомъ и его членами на почвѣ ст. 14 Закона 9 Ноября 1906 г., какъ видно изъ практики Сената, далеко не единичны; и можно указать даже на такіе случаи, когда общество заявляло, что оно для производства выдѣла можетъ подчиниться лишь вооруженной силѣ.

**) Указъ 2-го Д—та Сената 5 Декабря 1907 г. № 5942 и др.

Едва-ли поэтому было-бы справедливо такою случайною причиной неутвержденія передѣльнаго приговора давать выдѣляющемуся домохозяину право требовать себѣ выдѣла на основаніи предыдущей разверстки. Въ виду этого являлось бы необходимымъ статью 14 измѣнить въ томъ смыслѣ, что заявленіе о выходѣ изъ общины, дѣлаемое при составленіи приговора о передѣлѣ или въ промежутокъ времени между его составленіемъ и утвержденіемъ, удовлетворяется лишь выдѣломъ того количества земли, которое причитается по новому передѣлу, причемъ правило это имѣетъ силу и тогда, когда Уѣздный Съѣздъ оставляетъ приговоръ безъ утвержденія, за исключеніемъ случаевъ, когда приговоръ о передѣлѣ является ничтожнымъ по самой формѣ его составленія или вслѣдствіе нарушенія самимъ обществомъ принятаго основанія распредѣленія земли.

Къ несомнѣннымъ пробѣламъ, допущеннымъ въ законѣ 9 Ноября 1906 г. и въ частности въ статьѣ 1 (разд. II) этого закона, должно быть отнесено умолчаніе о томъ, что выдѣляемые обществомъ участки общественной земли въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ сохраняютъ характеръ надѣльныхъ земель, и что отчужденіе участковъ надѣльной земли, состоящихъ въ подворномъ владѣніи, возможно лишь лицамъ, приписывающимся или приписавшимся къ сельскимъ обществамъ. Необходимость такого указанія доказывается также практикою Сената, изъ которой видно, что выходъ изъ общины и выдѣлъ участковъ въ личную собственность въ однихъ губерніяхъ и уѣздахъ разсматривается какъ утрата всякой связи съ сельскими обществами лицъ, выходящихъ изъ общины, а потому и участки, выдѣленные изъ общественной земли въ личную собствен-

ность, признаются утратившими характеръ земель надѣльныхъ; въ другихъ же губерніяхъ и уѣздахъ, наоборотъ, за выдѣленными въ личную собственность участками надѣльной земли надѣльный характеръ признается сохранившимся. Основаніемъ для сохраненія надѣльнаго характера за такими участками могутъ служить тѣ же соображенія, по которымъ въ свое время было признано необходимымъ изданіе закона 14 Декабря 1893 г. о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ надѣльныхъ земель.*) Если даже признавать, что въ законѣ этомъ имѣются излишнія стѣсненія въ свободномъ пользованіи и распоряженіи крестьянами своими землями, то все же нельзя отрицать необходимости предупредить расхищеніе крестьянской земельной собственности путемъ признанія ея отчуждаемости лишь для той цѣли, для которой собственность эта создана съ большими жертвами со стороны какъ Правительства, такъ и общества, т. е. не для созданія изъ этой собственности крупнаго землевладѣнія, а для удовлетворенія землею населенія, прилагающаго къ обработкѣ земли личный трудъ. Что бы ни говорили противники закона 14 Декабря 1893 г. о томъ, что никакого расхищенія крестьянской земельной собственности до изданія этого закона не было и потому изданіе его не вызывалось необходимостью, надлежитъ признать, что законъ этотъ предупредилъ такое расхищеніе, и что въ этомъ законѣ выразилась лишь дальновидность законодателя, отсутствіе которой у насъ было до сего времени очень часто

---

*) См. Законод. матеріалы по вопросамъ, относящимся къ устройству сельскаго состоянія, изд. Земскаго Отдѣла В—ва Вн. Дѣлъ, вып. III, 1900 г.

причиной многихъ печальныхъ явленій. Затѣмъ не слѣдуетъ забывать, что отдѣльные случаи расхищенія крестьянской земельной собственности имѣли мѣсто въ Россіи (напр. въ практикѣ Сената были такіе примѣры, что въ южной Россіи въ рукахъ одного общественника сосредочивалось отъ 600 до 1600 десятинъ общественной земли) и что, напр., въ виду отсутствія какихъ-либо ограничительныхъ нормъ къ скупкѣ мелкой земельной собственности, въ Британской Индіи изъ земель, принадлежавшихъ сельскимъ общинамъ, около 80% перешло въ руки крупныхъ промышленныхъ компаній, чѣмъ и обезземелилась громадная часть мѣстнаго сельскаго населенія.

Самой идеѣ неотчуждаемости нисколько не противорѣчатъ такія, напримѣръ, измѣненія, которыя были внесены въ законъ 14 Декабря 1893 г. временнымъ закономъ 5 Октября 1905 г. объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній, а именно установленное п. IV этого послѣдняго закона право оставаться въ составѣ сельскаго общества съ пользованіемъ землею лицамъ, пріобрѣтающимъ права высшаго сословія; въ этомъ отношеніи практика Сената за послѣднее время пошла еще далѣе, признавая право на обратный пріемъ въ члены общества, съ пользованіемъ землею и даже съ выдѣломъ ея въ личную собственность, такихъ лицъ, которыя числились ранѣе въ составѣ сельскаго общества, но выбыли изъ него еще до изданія закона 5 Октября 1905 г. благодаря полученію правъ высшаго сословія; однако и въ подобныхъ случаяхъ Сенатъ находилъ, что выдѣленная такимъ лицамъ земля не утрачиваетъ своего надѣльнаго характера. Въ виду

этого въ законопроектъ о выходѣ изъ общины необходимо было-бы ввести статью, которая совершенно категорично указывала-бы, что земля, выдѣляемая въ личную собственность, не утрачиваетъ характера земли надѣльной.

Наконецъ, въ законѣ 9 Ноября 1906 г. ничего не упоминается о томъ, какія именно статьи Общаго Положенія, Положенія о выкупѣ и другихъ законоположеній о крестьянахъ этимъ закономъ измѣняются или отмѣняются. Хотя работа такого рода можетъ быть названа работой редакціонной или кодификаціонной, но надо замѣтить, что кодификація у насъ вообще очень несовершенна, и потому едва-ли можно обойтись безъ указаній законодателя на то, какія именно статьи стараго закона отмѣняются вновь создаваемымъ закономъ.

Указанные недостатки законопроекта о выходѣ изъ общины приводятъ къ заключенію, что законопроектъ этотъ, хотя принципіально не идущій въ разрѣзъ съ общей идеей нашего законодательства о крестьянахъ, тѣмъ не менѣе можетъ быть принятъ и санкціонированъ лишь при нѣкоторыхъ весьма крупныхъ поправкахъ, часть которыхъ, касающаяся главнымъ образомъ общинной земли, какъ общественной собственности, намѣчена въ настоящей замѣткѣ.

Приложенія.

Общее положеніе о крестьянахъ.

Ст. 10 (изд. 1902 г.). Сельское общество можетъ также, на основаніи общихъ законовъ, пріобрѣтать въ собственность движимыя и недвижимыя имущества. Землями, пріобрѣтенными въ собственность независимо отъ своего надѣла, общество можетъ распоряжаться по своему усмотрѣнію, раздѣлять ихъ между домохозяевами и предоставлять каждому участокъ въ частную собственность или оставлять земли въ общемъ владѣніи всѣхъ домохозяевъ.

Ст. 12 (изд. 1902 г. — ст. 36 изд. 1876 г.). Каждый членъ сельскаго общества можетъ требовать, чтобы изъ состава земли, пріобрѣтенной въ общественную собственность, былъ ему выдѣленъ, въ частную собственность, участокъ, соразмѣрный съ долею его участія въ пріобрѣтеніи сей земли. Если такой выдѣлъ окажется неудобнымъ или невозможнымъ, то обществу предоставляется удовлетворить крестьянина, желающаго выдѣлиться, деньгами, по взаимному соглашенію или по оцѣнкѣ.

Примѣчаніе. Разборъ могущихъ возникать въ сихъ случаяхъ споровъ предоставляется Уѣздному Съѣзду или Уѣздному Мировому Съѣзду (ср. кн. III Пол. Уст. Крест., ст. 1, прим. 1).

Ст. 30 (изд. 1902 г.). Приговоръ объ условіяхъ передѣла постановляется порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 66, и вступаетъ въ силу по провѣркѣ его на мѣстѣ Земскимъ Участковымъ Начальникомъ и утвержденіи Уѣзднымъ Съѣздомъ.

Ст. 31 (изд. 1902 г.). Уѣздный Съѣздъ, разсмотрѣвъ приговоръ, представленный Земскимъ Начальникомъ при его заключеніи, или утверждаетъ таковой, или отказываетъ въ утвержденіи, если признаетъ, что онъ постановленъ несогласно съ законами, либо клонится къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушаетъ законныя права отдѣльныхъ его членовъ. Въ случаѣ отказа въ утвержденіи, Съѣздъ указываетъ обществу причины неутвержденія приговора и предоставляетъ обществу составить новый приговоръ объ условіяхъ передѣла.

Ст. 37 (изд. 1876 г.). Пріобрѣтенными въ собственность, на основаніи ст. 11 и 12 сего Положенія*), землями крестьянскаго надѣла и выкупленными усадьбами, крестьяне пользуются и распоряжаются, какъ своимъ достояніемъ, на правилахъ, изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ (33—36), съ соблюденіемъ тѣхъ условій, на основаніи коихъ усадьбы и земли пріобрѣтены.

Примѣчаніе I. О порядкѣ пользованія и распоряженія землями крестьянскаго надѣла, которыя будутъ пріобрѣтены крестьянами въ собственность, съ пособіемъ отъ правительства, излагаются подробныя правила въ Положеніи о выкупѣ крестьянами усадебной осѣдлости и о содѣйствіи правительства къ пріобрѣтенію ими въ собственность полевыхъ угодій.

Положеніе о выкупѣ.

Ст. 106 (изд. 1902 г.). Правила, изложенныя въ нижеслѣдующихъ статьяхъ, относятся до земель, по коимъ выкупная сумма еще не уплачена. По уплатѣ сей ссуды, распространяются на выкупленныя земли правила, установленныя въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ въ отношеніи земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность. (Кн. I, ст. 9—16).

Ст. 107 (изд. 1902 г.). Когда земля выкуплена цѣлымъ сельскимъ обществомъ, то она признается собственностью всего общества, которое пользуется правомъ разверстки оной между своими чле-

*) По изд. 1876 г., каковыя исключены изъ Свода по изд. 1902 г.

нами. Какъ первоначальная разверстка земли, такъ и всякіе послѣдующіе передѣлы оной между крестьянами, допускается не иначе, какъ по приговору, утвержденному, по крайней мѣрѣ, двумя третями общаго числа всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, съ соблюденіемъ, въ надлежащихъ случаяхъ, правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 24—37 Общаго Положенія о крестьянахъ (Кн. I).

Ст. 65 (изд. 1876 г.—ст. 28 и 86 Пол. Крест. Влад., изд. 1902 г.). Въ основаніе для опредѣленія размѣра выкупной ссуды принимается денежный оброкъ, назначенный съ крестьянъ въ пользу помѣщика по уставной грамотѣ (на основаніи мѣстныхъ положеній о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ), за предоставленный крестьянамъ въ постоянное пользованіе усадебный и полевой надѣлъ. Если пріобрѣтается не полный по уставной грамотѣ надѣлъ, а часть онаго, то, для опредѣленія выкупной ссуды, означенный оброкъ понижается соотвѣтственно уменьшенію при семъ надѣла и согласно правиламъ, установленнымъ въ упомянутыхъ мѣстныхъ положеніяхъ для исчисленія денежныхъ оброковъ.

Ст. 66 (изд. 1876 г.). Указанный, въ предшедшей (ст. 65) статьѣ, годовой оброкъ за пріобрѣтаемую землю капитализируется изъ шести процентовъ, т. е. помножается на шестнадцать и двѣ трети. Изъ исчисляемой на семъ основаніи капитальной суммы назначается въ ссуду крестьянамъ, для выдачи помѣщику, на основаніи статьи 4 сего Положенія, опредѣленная часть, а именно: 1) при пріобрѣтеніи въ собственность крестьянами полнаго по уставной грамотѣ надѣла—четыре пятыхъ (т. е. восемьдесятъ копѣекъ на рубль); 2) при пріобрѣтеніи надѣла уменьшеннаго, на основаніи статей 56—59,—три четверти (т. е. семьдесятъ пять копѣекъ на рубль).

Ст. 165 (изд. 1876 г.) *). До уплаты выкупной ссуды, выдѣлъ участковъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, изъ земли, пріобрѣ-

---

*) Нынѣ измѣнена, и изъ нея образованы ст. 113 и 114 Пол. Вык. изд. 1902 г.

тенной обществомъ, допускается не иначе, какъ съ согласія общества. Но если домохозяинъ, желающій выдѣлиться, внесетъ въ мѣстное Казначейство всю причитающуюся на его участокъ выкупную ссуду, то общество обязывается выдѣлить крестьянину, сдѣлавшему такой взносъ, соотвѣтственный оному участокъ, по возможности къ одному мѣсту по усмотрѣнію самого общества, а впредь до выдѣла, крестьянинъ продолжаетъ пользоваться пріобрѣтенною имъ частію земли въ составѣ мірского надѣла, безъ взноса выкупныхъ платежей.

Положеніе объ Установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами.

Ст. 90 (изд. 1902 г.). Постановленія Уѣзднаго Съѣзда: 1) объ окончательномъ удаленіи должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій отъ должностей и о преданіи ихъ суду; 2) по жалобамъ на распоряженія Земскихъ Начальниковъ въ порядкѣ надзора за опекунствами, учрежденными надъ личностью и имуществомъ малолѣтныхъ сиротъ сельскаго состоянія; 3) по жалобамъ на рѣшенія и приговоры Волостныхъ Судовъ, подлежащіе пересмотру Съѣзда, и 4) объ отмѣнѣ, по представленіямъ Земскихъ Начальниковъ, приговоровъ Сельскихъ и Волостныхъ Сходовъ, почитается окончательными и подлежатъ исполненію. Всѣ прочія постановленія Съѣзда по административнымъ дѣламъ могутъ быть обжалованы Губернскому Присутствію въ теченіе тридцати дней со дня ихъ объявленія.

Ст. 120 (изд. 1902 г.). Губернскому Присутствію предоставляется входить въ Правительствующій Сенатъ съ представленіями объ отмѣнѣ окончательныхъ постановленій Земскихъ Начальниковъ и Уѣздныхъ Съѣздовъ по дѣламъ административнымъ: 1) когда сими должностными лицами или учрежъеніями принято къ разсмотрѣнію дѣло, не подлежащее ихъ вѣдомству, и 2) когда поставленіе состоялось съ превышеніемъ власти или съ явнымъ нарушеніемъ закона.

Ст. 123. Примѣчаніе. Когда Министръ Юстиціи, изъ дошедшихъ до него свѣдѣнія, усмотритъ, что Губернское Присутствіе,

при разбирательствѣ или рѣшеніи судебнаго дѣла, допустило явное отступленіе отъ истиннаго смысла закона, то по сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, онъ предлагаетъ о семъ Правительствующему Сенату, для установленія правильнаго и единообразнаго примѣненія закона и возстановленія нарушеннаго порядка (ср. Учр. Суд. Уст., ст. 119[5]).

Законы Гражданскіе (изд. 1900 г.).

Ст. 543. Право собственности, принадлежащее двумъ или многимъ лицамъ на одно и то же имущество, есть право собственности общей; оно называется также правомъ общаго владѣнія.

Ст. 548. Участникъ въ общемъ принадлежащемъ компаніи имуществѣ, которое по свойству своему раздѣлиться не можетъ, властенъ продать или уступить часть свою другому, но не иначе, какъ съ согласія прочихъ. Если они не захотятъ принять къ себѣ въ соучастники того, кому настоящій хозяинъ намѣренъ уступить часть свою, то должны сами уплатить хозяину за оную по справедливой оцѣнкѣ; но сіе не распространяется на компаніи или общества, имѣющія капиталъ въ акціяхъ, которыя каждый изъ участниковъ можетъ продать кому пожелаетъ.

Ст. 555. Имѣніе, состоящее въ общемъ владѣніи многихъ лицъ, не можетъ быть отчуждено однимъ изъ нихъ безъ согласія всѣхъ, но каждый соучастникъ можетъ продать или заложить то, что на часть его изъ общаго причитается (свой жребій), съ тѣмъ однако же, что прочимъ соучастникамъ, если не захотятъ они допустить до выдѣла той части, предоставляется сохранить оную за собою, заплативъ за нее по оцѣнкѣ.

Выписка изъ Высочайшаго указа 5 Октября 1906 г. объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній.

III. Отмѣнить обязательное исключеніе сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній изъ обществъ:

а) при вступленіи ихъ въ гражданскую службу, б) при производствѣ ихъ въ чины, в) при полученіи орденовъ и знаковъ отличія, г) при окончаніи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, д) при полученіи ученыхъ степеней и званій, а также е) вообще при пріобрѣтеніи ими высшихъ правъ состоянія, разрѣшивъ этимъ лицамъ оставаться въ составѣ своихъ обществъ, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ нихъ или перечисленія соотвѣтственно пріобрѣтеннымъ ими правамъ въ иное сословное общество, всѣми связанными съ принадлежностью къ своимъ обществамъ правами, а равно и неся соотвѣтственныя обязанности, причемъ въ отношеніи подсудности, наказаній и послѣдствій, опредѣляемыхъ для преступныхъ дѣяній, означенныя лица подчиняются однако узаконеніямъ, дѣйствующимъ по отношенію къ тѣмъ бывшимъ сословіямъ и званіямъ, права коихъ сіи лица пріобрѣли.

Выписка изъ Высочайшаго указа 9 Ноября 1906 г. о дополненіи нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія.

I. Въ дополненіе статьи 12 общаго положенія о крестьянахъ и примѣчанія къ ней (свод. зак., особ. прил. къ т. IX, изд. 1902 г.) постановить нижеслѣдующія правила:

1. Каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность причитающейся ему части изъ означенной земли.

2. Въ обществахъ, въ коихъ не было общихъ передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествующихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, за каждымъ такимъ домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ участки общинной земли, состоящіе въ его постоянномъ (не арендномъ) пользованіи.

3. Въ обществахъ, въ коихъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, были общіе передѣлы, за

каждымъ сдѣлавшимъ такое заявленіе домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ тѣ участки общинной земли, которые предоставлены ему обществомъ въ постоянное, впредь до слѣдующаго общаго передѣла, пользованіе. Но если въ постоянномъ пользованіи желающаго перейти къ личному владѣнію домохозяина состоитъ земли больше, нежели причиталось бы на его долю, на основаніяхъ послѣдней разверстки, по числу разверсточныхъ единицъ въ его семьѣ ко времени упомянутаго заявленія, то за нимъ укрѣпляется въ личную собственность то количество общинной земли, какое причитается ему по указанному разсчету. Засимъ оказавшійся излишекъ укрѣпляется въ личную собственность только подъ условіемъ уплаты обществу его стоимости, опредѣляемой по первоначальной средней выкупной цѣнѣ за десятину предоставленныхъ въ надѣлъ данному обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами. Въ противномъ случаѣ весь означенный излишекъ поступаетъ въ распоряженіе общества.

4. Домохозяева, за коими укрѣплены въ личную собственность участки общинной земли, состоящей въ постоянномъ пользованіи (ст. 1—3), сохраняютъ за собою право пользованія въ неизмѣнной долѣ тѣми сѣнокосными, лѣсными и другими угодьями, которыя передѣляются на особыхъ основаніяхъ (напр., по произведеніямъ почвы, или отдѣльно отъ угодій, передѣляемыхъ при общихъ передѣлахъ, и на иныхъ основаніяхъ, и т. п.), а также право участія въ пользованіи, на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ, непередѣляемыми угодьями, какъ-то: мірскою усадебною землею, выгонами, пастбищами, оброчными статьями и друг.

5. Постоянныя доли въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4), опредѣляются въ томъ размѣрѣ, въ какомъ домохозяева, заявившіе желаніе перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, пользуются означенными угодьями ко времени подачи такого заявленія.

6. Требованія объ укрѣпленіи въ личную собственность части изъ общинной земли (ст. 1) предъявляются черезъ сельскаго старосту обществу, которое по приговору, постановляемому простымъ большинствомъ голосовъ, обязано, въ мѣсячный со дня подачи за-

явленія срокъ, указать участки, поступающіе, на основаніи статей 2 и 3, въ собственность переходящаго къ личному владѣнію домохозяина, а въ подлежащихъ случаяхъ опредѣлить также размѣръ причитающейся съ него доплаты (ст. 3) и постоянную его долю участія въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4 и 5). Если въ теченіе указаннаго срока общество такого приговора не постановитъ, то, по ходатайству подавшаго упомянутое заявленіе домохозяина, всѣ означенныя дѣйствія исполняются на мѣстѣ земскимъ начальникомъ, который разбираетъ по существу всѣ возникающіе при этомъ споры и объявляетъ свое по сему предмету постановленіе.

7. Въ упомянутыхъ въ статьѣ 6 приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ должны быть точно указаны: а) число укрѣпляемыхъ въ личную собственность домохозяина отдѣльныхъ участковъ, а также размѣръ и родъ угодій каждаго изъ нихъ; б) количество и описаніе состоящихъ въ надѣлѣ общества угодій, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4), и постоянная доля участія въ сихъ угодьяхъ домохозяина, переходящаго къ личному владѣнію, и в) состоящія въ общемъ пользованіи всѣхъ членовъ общества непередѣляемыя угодья (ст. 4).

8. Стороны и заинтересованныя лица могутъ приносить уѣздному съѣзду жалобы на общественные приговоры и постановленія земскаго начальника (ст. 6) въ тридцатидневный срокъ со времени ихъ объявленія. Жалобы на общественные приговоры подаются чрезъ земскаго начальника и представляются имъ, съ его заключеніемъ, въ уѣздный съѣздъ, по производствѣ на мѣстѣ предварительнаго разслѣдованія. Какъ обжалованные, такъ и необжалованные общественные приговоры и постановленія земскаго начальника представляются на утвержденіе уѣзднаго съѣзда.

9. Постановленія уѣзднаго съѣзда, послѣдовавшія по жалобамъ на общественные приговоры и постановленія земскаго начальника, равно какъ объ утвержденіи сихъ приговоровъ и постановленій (ст. 6), почитаются окончательными и приводятся въ исполненіе сельскимъ старостою или волостнымъ старшиною. На постановленія уѣзднаго съѣзда могутъ быть приносимы жалобы гу-

бернскому присутствію лишь въ случаяхъ превышенія предѣловъ вѣдомства или власти или же явнаго нарушенія закона.

10. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе Положенія 12 Іюля 1889 года, обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на земскихъ начальниковъ, уѣздные съѣзды и губернскія присутствія, исполняются соотвѣтствующими имъ должностными лицами и учрежденіями.

11. Въ тѣхъ случаяхъ, когда домохозяева, въ личную собственность коихъ укрѣплены участки надѣльной земли, или общество пожелаютъ отграничить эти участки въ натурѣ и нанести ихъ на планъ, межевыя работы и составленіе плановъ могутъ быть исполняемы какъ правительственными, такъ и частными землемѣрами за счетъ той изъ сторонъ, которая признала необходимымъ произвести отграниченіе.

12. Каждый домохозяинъ, за коимъ укрѣплены участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ въ статьяхъ 1—11 настоящихъ правилъ, имѣетъ право во всякое время требовать, чтобы общество выдѣлило ему, взамѣнъ сихъ участковъ, соотвѣтственный участокъ, по возможности, къ одному мѣсту.

13. Въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе о выдѣлѣ къ одному мѣсту не совпадаетъ съ общимъ передѣломъ, выдѣлъ же оказывается неудобнымъ или невозможнымъ, обществу предоставляется удовлетворить желающаго выдѣлиться домохозяина деньгами по взаимному съ нимъ соглашенію, а при недостиженіи соглашенія— по оцѣнкѣ, установляемой волостнымъ судомъ. Съ своей стороны, желающій выдѣлиться домохозяинъ, если найдетъ опредѣленную судомъ оцѣнку для себя невыгодною, можетъ отказаться отъ полученія денегъ и продолжать владѣть укрѣпленными въ его собственность участками въ прежнихъ границахъ.

14. При общихъ передѣлахъ выдѣлъ къ однимъ мѣстамъ участковъ домохозяевамъ, заявившимъ желаніе о переходѣ къ личному владѣнію до вступленія въ законную силу приговора о передѣлѣ или ранѣе укрѣпившимъ за собою участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ статьями 1—11 настоящихъ правилъ,

обязателенъ по требованію какъ этихъ домохозяевъ, такъ и общества, безъ права сего послѣдняго удовлетворять выдѣляющихся деньгами.

15. Споры, возникающіе при выдѣлѣ участковъ къ однимъ мѣстамъ, разрѣшаются на основаніяхъ, установленныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 12 общаго положенія о крестьянахъ, изд. 1902 г.

16. Домохозяева, перешедшіе отъ общиннаго владѣнія къ личному, а также ихъ правопреемники, пользуются укрѣпленными въ ихъ личную собственность, на основаніи настоящихъ правилъ, участками, до выдѣла ихъ къ одному мѣсту, на одинаковыхъ правахъ съ владѣльцами подворныхъ участковъ. За правопреемниками сохраняется также право на участіе въ пользованіи какъ передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ угодьями въ той мѣрѣ, въ какой это право было предоставлено первоначальнымъ собственникамъ участковъ, такъ и непередѣляемыми угодьями, на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ.

17. Въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ статьями 4—16 настоящихъ правилъ, производится укрѣпленіе въ личную собственность и выдѣлъ участковъ, досрочно выкупленныхъ на основаніи статьи 165 положенія о выкупѣ, изд. 1876 г., и не выдѣленныхъ къ одному мѣсту.

18. Дѣйствіе настоящихъ правилъ (ст. 1—16) распространяется на крестьянъ всѣхъ наименованій, причемъ укрѣпленіе въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ общинной земли до освобожденія ея отъ выкупнаго долга допускается при условіи погашенія части этого долга, упадающей на укрѣпляемые участки.

II. Въ дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о порядкѣ отчужденія надѣльныхъ земель, состоящихъ въ подворномъ владѣніи, постановить:

1. Отчужденіе участковъ надѣльной земли, состоящихъ въ подворномъ владѣніи, совершается общимъ крѣпостнымъ порядкомъ (пол. нотар., изд. 1892 г., ст. 66).

2. Принадлежность упомянутыхъ въ статьѣ 1 участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, можетъ быть удостовѣряема въ нота-

ріальныхъ учрежденіяхъ однимъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) крѣпостными актами; б) владѣнными записями и иными землеустроительными актами, выданными крестьянскими учрежденіями; в) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе рѣшеніями судебныхъ установленій, а равно волостныхъ судовъ и уѣздныхъ съѣздовъ по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее въ составъ надѣла, и о наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ (общ. пол. крест., ст. 125, п. 1 и 4, и ст. 142, 159 и 161); г) сдѣлками объ отчужденіи, совершенными до 25 Января 1883 года въ волостныхъ правленіяхъ (общ. пол. крест., ст. 110 п. 1 и прим. 1); д) утвержденными уѣзднымъ съѣздомъ общественными приговорами или постановленіями земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ надѣльной земли, состоящей въ общинномъ пользованіи (отд. I настоящаго узаконенія, ст. 6, 7 и 9); е) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о предоставленіи участковъ изъ общинной земли въ подворное владѣніе отдѣльныхъ домохозяевъ, равно какъ о замѣнѣ общиннаго пользованія землею подворнымъ и о раздѣлѣ мірскихъ земель на постоянные наслѣдственные участки и на хутора, а также приговорами о переходѣ цѣлыхъ обществъ съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ (общ. пол. крест., ст. 62 п. 8, ст. 66, п. 1 и 2; пол. выкуп., ст. 111; пол. крест. влад., ст. 20 и 21, и пол. крест. казен. ст. 32—34), и ж) въ обществахъ съ подворнымъ землепользованіемъ, а въ отношеніи усадебныхъ участковъ и въ обществахъ съ общиннымъ землепользованіемъ—утвержденными земскимъ начальникомъ, или соотвѣтствующимъ ему должностнымъ лицомъ, приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о томъ, что отчуждаемый участокъ дѣйствительно принадлежитъ отчуждающему его лицу на правѣ собственности.

3. Приговоры сельскихъ и селенныхъ сходовъ, упомянутые въ пунктѣ *ж* статьи 2 настоящаго (II) отдѣла, постановляются по ходатайствамъ владѣльцевъ подворныхъ и усадебныхъ участковъ и утверждаются, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) означенные приговоры постановляются простымъ большинствомъ

голосовъ въ удостовѣреніе принадлежности отдѣльнымъ домохозяевамъ не только полныхъ, значащихся по землеустроительнымъ актамъ, подворныхъ участковъ, но и частей ихъ, состоящихъ въ безспорномъ владѣніи отдѣльныхъ лицъ; б) въ приговоръ обязательно включаются свѣдѣнія о размѣрѣ участка, числѣ отдѣльныхъ отрубовъ, изъ коихъ онъ состоитъ, размѣрѣ каждаго отруба и родѣ угодій, а также подробное описаніе мѣстоположенія участка и его границъ; в) въ тѣхъ случаяхъ, когда точное описаніе границъ представляется невозможнымъ, къ приговору долженъ быть приложенъ планъ участка, составляемый за счетъ владѣльца; г) приговоръ обязательно записывается въ установленную для записи приговоровъ сельскаго схода книгу (общ. пол. крест., изд. 1902 г., ст. 69), а копія съ него вывѣшивается для общаго свѣдѣнія въ волостномъ правленіи и въ томъ селеніи, гдѣ находится участокъ, относительно котораго состоялся приговоръ; д) волостной старшина обязанъ, въ недѣльный срокъ по составленіи приговора, провѣрить на мѣстѣ содержаніе его по существу въ присутствіи трехъ понятыхъ и немедленно представить приговоръ, съ своимъ заключеніемъ, на утвержденіе земскаго начальника; е) въ мѣсячный, со дня провѣрки волостнымъ старшиною, срокъ, приговоръ можетъ быть обжалованъ заинтересованными лицами земскому начальнику, и ж) приговоръ не подлежитъ утвержденію, если окажется неправильнымъ съ формальной стороны, или если при составленіи его не соблюдены требованія, изложенныя въ настоящей статьѣ, или если будетъ возбужденъ споръ о правѣ гражданскомъ, подлежащій разрѣшенію суда.

4. Выписи нотаріальныхъ актовъ, касающихся надѣльныхъ земель и подлежащихъ утвержденію старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть пересылаемы нотаріусами старшему нотаріусу по почтѣ.

III. Въ дополненіе дѣйствующихъ узаконеній, опредѣляющихъ права крестьянъ на участки надѣльной земли, состоящіе въ подворномъ владѣніи, постановить:

1. Подворные участки, какъ предоставленные въ подворное владѣніе крестьянъ при надѣленіи ихъ землею, такъ и укрѣпленные впослѣдствіи въ личную собственность отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинныхъ земель, а также усадебные участки при общин-

номъ землепользованіи, составляютъ личную собственность домохозяевъ, за коими эти участки значатся по землеустроительнымъ актамъ, общественнымъ приговорамъ, постановленіямъ крестьянскихъ учрежденій, актамъ объ отчужденіи и рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ. Таковымъ же правомъ на упомянутые участки пользуются и правопреемники сихъ домохозяевъ.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда указанные въ предшедшей (1) статьѣ участки находятся въ нераздѣльномъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, не состоящихъ между собою въ родствѣ по прямой нисходящей линіи, они составляютъ общую ихъ собственность.

IV. Въ дополненіе статей 62 и 66 общаго положенія о крестьянахъ и статьи 15 положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ (свод. зак., особ. прил. къ т. IX, изд. 1902 г.), постановить:

Переходъ цѣлыхъ обществъ какъ съ общиннымъ, такъ и съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ совершается по приговорамъ, постановленнымъ большинствомъ двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ.

